

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE
BACHILLERATO LOE

Junio 2010

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

Elija una de las dos opciones siguientes: A o B

Opción A. Comente **uno** de estos cuatro textos:

1.1. "Al examinar, después, atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía cuerpo y que no había mundo ni lugar alguno en el que me encontrase, pero que no podía fingir por ello que yo no existía, sino que, al contrario, del hecho mismo de pensar en dudar de la verdad de otras cosas se seguían muy evidente y ciertamente que yo era; mientras que, con sólo haber dejado de pensar, aunque todo lo demás que alguna vez había imaginado existiera realmente, no tenía ninguna razón para creer que yo existiese, conocí por ello que yo era una sustancia cuya esencia o naturaleza no es sino pensar, y que, para existir, no necesita de lugar alguno ni depende de cosa alguna material (...).

Después de esto, examiné lo que en general se requiere para que una proposición sea verdadera y cierta; pues, ya que acababa de descubrir una que sabía que lo era, pensé que debía saber también en qué consiste esa certeza. Y habiendo observado que no hay absolutamente nada en *pienso, luego soy* que me asegure que digo la verdad, a no ser que veo muy claramente que para pensar es preciso ser, juzgué que podía admitir esta regla general: las cosas que concebimos muy clara y distintamente son todas verdaderas; si bien sólo hay alguna dificultad en identificar exactamente cuáles son las que concebimos distintamente" (DESCARTES, *Discurso del método*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Duda y certeza (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Las demostraciones de la existencia de Dios (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

1.2. "124. Por lo tanto, el fin supremo y *principal* de los hombres al unirse en repúblicas y someterse a un gobierno es *la preservación de sus propiedades*, algo que en el estado de naturaleza es muy difícil de conseguir.

Primero, porque falta una *ley establecida*, firme y conocida, recibida y aceptada por un consenso común, que sea el modelo de lo justo y lo injusto, y la medida común que decida en todas las controversias que puedan surgir entre ellos. Pues, aunque la ley natural sea clara e inteligible para todas las criaturas racionales, con todo, al ser los hombres parciales en favor de sus propios intereses, además de ignorantes por falta de estudio de la misma, no son capaces de reconocerla como una norma obligatoria cuando ha de aplicarse a la resolución de sus casos particulares.

125. En *segundo* lugar, en el estado de naturaleza no existe un *juez conocido e imparcial*, con autoridad para dictaminar en los conflictos de acuerdo a la ley establecida. Pues, dado que, en ese estado, cada uno es juez y ejecutor de la ley natural y los hombres son parciales en su provecho, la pasión y la venganza pueden llevarlos demasiado lejos, al abordar sus casos con un excesivo ardor; y, por la misma razón, pueden llegar a tratar despreocupada y negligentemente los asuntos de los demás" (LOCKE, *Dos ensayos sobre el Gobierno Civil*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Ley natural y leyes establecidas (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Teoría del poder político (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.1. "Nada puede parecer, a primera vista, más ilimitado que el pensamiento del hombre que no sólo escapa a todo poder y autoridad humanos, sino que ni siquiera está encerrado dentro de los límites de la naturaleza y de la realidad. Formar monstruos y unir formas y apariencias incongruentes, no requiere de la imaginación más esfuerzo que el concebir objetos más naturales y familiares. Y mientras que el cuerpo está confinado a un planeta a lo largo del cual se arrastra con dolor y dificultad, el pensamiento, en un instante, puede transportarnos a las regiones más distantes del universo; o incluso más allá del universo, al caos ilimitado, donde según se cree, la naturaleza se halla en confusión total. Lo que nunca se vio o se ha oído contar, puede, sin embargo, concebirse. Nada está más allá del poder del pensamiento, salvo lo que implica contradicción absoluta.

Pero, aunque nuestro pensamiento aparenta poseer esta libertad ilimitada, encontraremos en un examen más detenido que, en realidad, está reducido a límites muy estrechos, y que todo este poder creativo de la mente no viene a ser más que la facultad de mezclar, trasponer, aumentar, o disminuir los materiales suministrados por los sentidos y la experiencia... En resumen, todos los materiales del pensar se derivan de nuestra percepción interna o externa. La mezcla y composición de ésta corresponde sólo a nuestra mente y voluntad. O, para expresarme en un lenguaje filosófico, todas nuestras ideas, o percepciones más endebles, son copias de nuestras impresiones o percepciones más intensas" (HUME, *Investigación sobre el conocimiento humano*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Límite del pensamiento y principio de copia (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La crítica de los conceptos metafísicos (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.2. "La *metafísica*, conocimiento especulativo de la razón, completamente aislado, que se levanta enteramente por encima de lo que enseña la experiencia, con meros conceptos (no aplicándolos a la intuición, como hacen las matemáticas), donde, por tanto, la razón ha de ser discípula de sí misma, no ha tenido hasta ahora la suerte de poder tomar el camino seguro de la ciencia. Y ello a pesar de ser más antigua que todas las demás y de que seguiría existiendo aunque éstas desaparecieran totalmente en el abismo de una barbarie que lo aniquilara todo. Efectivamente, en la metafísica la razón se atasca continuamente, incluso cuando, hallándose frente a leyes que la experiencia más ordinaria confirma, ella se empeña en conocerlas *a priori*. Incontables veces hay que volver atrás en la metafísica, ya que se advierte que el camino no conduce a donde se quiere ir. Por lo que toca a la unanimidad de lo que sus partidarios afirman, está aún tan lejos de ser un hecho, que más bien es un campo de batalla realmente destinado, al parecer, a ejercitar las fuerzas propias en un combate donde ninguno de los contendientes ha logrado jamás conquistar el más pequeño terreno ni fundar sobre su victoria una posesión duradera. No hay, pues, duda de que su modo de proceder ha consistido, hasta la fecha, en un mero andar a tientas y, lo que es peor, a base de simples conceptos" (KANT, *Crítica de la razón pura*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Metafísica y ciencia (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Teoría del conocimiento (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE
BACHILLERATO LOE

Junio 2010

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

Opción B. Comente **uno** de estos cuatro textos:**1.1.** "Nosotros partimos de un hecho económico, *actual*.

El obrero es más pobre cuanto más riqueza produce, cuanto más crece su producción en potencia y en volumen. El trabajador se convierte en una mercancía tanto más barata cuantas más mercancías produce. La desvalorización del mundo humano crece en razón directa de la valorización del mundo de las cosas. El trabajo no sólo produce mercancías; se produce también a sí mismo y al obrero como *mercancía*, y justamente en la proporción en que produce mercancías en general.

Este hecho, por lo demás, no expresa sino esto: el objeto que el trabajo produce, su producto, se enfrenta a él como un *ser extraño*, como un *poder independiente* del productor. El producto del trabajo es el trabajo que se ha fijado en un objeto, que se ha hecho cosa; el producto es la objetivación del trabajo. La realización del trabajo es su objetivación. Esta realización del trabajo aparece en el estadio de la Economía Política como *desrealización* del trabajador, la objetivación como *pérdida del objeto* y servidumbre a él, la apropiación como *extrañamiento*, como enajenación" (MARX, *Manuscritos: economía y filosofía*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Trabajo y extrañamiento (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La alienación del hombre en la sociedad capitalista (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

1.2. "La *otra* idiosincrasia de los filósofos no es menos peligrosa: consiste en confundir lo último y lo primero. Ponen al comienzo, como comienzo, lo que viene al final -¡por desgracia!, ¡pues no debería siquiera venir!- los "conceptos supremos", es decir, los conceptos más generales, los más vacíos, el último humo de la realidad que se evapora. Esto es, una vez más, sólo expresión de su modo de venerar: a lo superior no le es *lícito* provenir de lo inferior, no le es lícito provenir de nada... Moraleja: todo lo que es de primer rango tiene que ser *causa sui* [causa de sí mismo]. El proceder de algo distinto es considerado como una objeción, como algo que pone en entredicho el valor. Todos los valores supremos son de primer rango, ninguno de los conceptos supremos, lo existente, lo incondicionado, lo bueno, lo verdadero, lo perfecto -ninguno de ellos puede haber devenido, por consiguiente tiene *que ser causa sui*. Mas ninguna de esas cosas puede ser tampoco desigual una de otra, no puede estar en contradicción consigo misma... Con esto tienen los filósofos su estúpido concepto "Dios"... Lo último, lo más tenue, lo más vacío es puesto como lo primero, como causa en sí, como *ens realissimum* [ente realísimo]... ¡Que la humanidad haya tenido que tomar en serio las

dolencias cerebrales de unos enfermos tejedores de telarañas! -¡Y lo ha pagado caro!...” (NIETZSCHE, *El crepúsculo de los ídolos*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Los “conceptos supremos” y el concepto “Dios” (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La crítica de Nietzsche a los filósofos (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.1. “-Examina, pues -dije-, que pasaría si fueran liberados de sus cadenas y curados de su ignorancia, y si, conforme a naturaleza, les ocurriera lo siguiente. Cuando uno de ellos fuera desatado y obligado a levantarse súbitamente y a volver el cuello y a andar y a mirar a la luz, y cuando, al hacer todo esto, sintiera dolor y, por causa de las chiribitas, no fuera capaz de ver aquellos objetos cuyas sombras veía antes, ¿qué crees que contestaría si le dijera alguien que antes no veía más que sombras inanes y que es ahora cuando, hallándose más cerca de la realidad y vuelto de cara a objetos más reales, goza de una visión más verdadera, y si fuera mostrándole los objetos que pasan y obligándole a contestar a sus preguntas acerca de qué es cada uno de ellos? ¿No crees que estaría perplejo y que lo que antes había contemplado le parecería más verdadero que lo que entonces se le mostraba?” (PLATÓN, *La República*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Los prisioneros y las sombras (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Teoría de las ideas (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)

2.2. “Empecemos, pues, por el principio y volvamos a hablar de ellas. Establezcamos que las disposiciones por las cuales el alma posee la verdad cuando afirma o niega algo son cinco, a saber, el arte, la ciencia, la prudencia, la sabiduría y el intelecto; pues uno puede engañarse con la suposición y con la opinión. Qué es la ciencia es evidente a partir de ahí -si hemos de hablar con precisión y no dejarnos guiar por semejanzas-: todos creemos que las cosas que conocemos no pueden ser de otra manera; pues las cosas que pueden ser de otra manera, cuando están fuera de nuestra observación, se nos escapa si existen o no. Por consiguiente, lo que es objeto de ciencia es necesario. Luego es eterno, ya que todo lo que es absolutamente necesario es eterno, y lo eterno es ingénito e indestructible. Además, toda ciencia parece ser enseñable, y todo objeto de conocimiento, capaz de ser aprendido” (ARISTÓTELES, *Ética Nicomáquea*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Lo necesario y la ciencia (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Virtudes morales y virtudes intelectuales (0-3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (0-3 puntos)



PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE BACHILLERATO LOE

Junio 2010

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

Programa de Historia de la Filosofía, segundo de Bachillerato, curso 2009-2010

(Ratificado en reunión de coordinación de 11-XI-09)

I. TEMARIO

I. La filosofía griega

Tema 1. A elegir uno entre los siguientes autores:

1.1. Platón

Texto:

- *La República*, libro VII, 514a-518b (trad. M. Fernández-Galiano, Madrid, Alianza, 1998, pp. 368-375).

Nociones:

- Los prisioneros y las sombras.
- El ascenso al mundo de arriba y el sol.
- El retorno a la caverna y las tinieblas.

Temas:

- Teoría de las ideas.
- La educación platónica.

1.2. Aristóteles

Texto:

- *Ética Nicomáquea*, libro VI, "Examen de las virtudes intelectuales", capítulos 3-5 (trad. J. Pallí Bonet, Madrid, Gredos, 2000, pp. 272-276)¹.

Nociones:

¹ El comienzo del capítulo 4 del libro VI de la *Ética Nicomáquea*, según la traducción de Julio Pallí, de editorial Gredos, dice así: "Entre lo que puede ser de otra manera está el objeto producido y la acción que lo produce". Proponemos como traducción alternativa: "Entre lo que puede ser de otra manera está lo que se produce y lo que se hace (*kai poiêton kai prakton*)". El capítulo 5 de dicho libro VI y en la misma traducción acaba de la siguiente manera: "Pero es sólo un modo de ser racional" y debe decir: "pero no es sólo un modo de ser racional".

- Lo necesario y la ciencia.
- La producción y la acción.
- Prudencia y moderación.

Temas:

- Virtudes morales y virtudes intelectuales.
- Virtud y felicidad.

II. La filosofía medieval y renacentista

Tema 2. A elegir uno entre los siguientes autores:

2.1. San Agustín

Texto:

- *La Ciudad de Dios*, libro XI, capítulos 26 y 27 (trad. S. Santamarta del Río y M. Fuertes Lanero, Madrid, BAC., 1988, pp. 732-737).

Nociones:

- Escepticismo académico y certeza de la propia existencia.
- Amor a la existencia y amor al conocimiento.

Temas:

- El hombre como imagen de Dios.
- Sabiduría e iluminación.

2.1. Sto. Tomás de Aquino

Texto:

- *Suma de Teología*, I, q. 2, artículo 3 (trad. J. Martorell Capó, Madrid, BAC., 1994, pp. 110-113).

Nociones:

- Movimiento y primer motor.
- Causa eficiente primera y ser necesario.
- Ser perfectísimo e inteligencia ordenadora.
- Existencia de Dios y existencia del mal.

Temas:

- Teología racional y revelada.
- Las vías y su estructura lógica.

III. La filosofía moderna

Tema 3. A elegir uno entre los siguientes autores:

3.1. Descartes

Texto:

- *Discurso del método*, cuarta parte (trad. E. Bello Reguera, Madrid, Tecnos, 1994, pp. 44-52)².

² Del texto de Descartes se suprime a efectos de exámenes PAU el fragmento de las páginas 50-51, desde "Añadí a esto", hasta el final de dicho párrafo. En este mismo texto, en la página 46, línea 5, de la 6ª edición, debe corregirse la traducción

Nociones:

- Duda y certeza.
- Alma y cuerpo (*res cogitans* y *res extensa*).
- Pensamiento e ideas.

Temas:

- El *cogito* y el criterio de verdad.
- Las demostraciones de la existencia de Dios.

3.2. Locke

Texto:

- *Dos ensayos sobre el Gobierno Civil*, Segundo ensayo, capítulo 9, "De los fines de la sociedad política y el gobierno", párrafos 123-128 (trad. F. Giménez Gracia, Madrid, Espasa-Calpe, 1991, pp. 293-295).

Nociones:

- Estado de naturaleza y República.
- Ley natural y leyes establecidas.

Temas:

- Derecho Natural y pacto social.
- Teoría del poder político.

Tema 4. A elegir uno entre los siguientes autores:

4.1. Hume

Texto:

- *Investigación sobre el conocimiento humano*, sección 2, "Sobre el origen de las ideas" (trad. J. Salas Ortueta, Madrid, Alianza, 1997, pp. 33-36).

Nociones:

- Impresiones e ideas.
- Límite del pensamiento y principio de copia.

Temas:

- La experiencia como origen del conocimiento.
- La crítica de los conceptos metafísicos.

4.2. Kant

Texto:

- *Crítica de la razón pura*, prólogo segunda edición, de B XIV, línea 8, a B XVIII, línea 11 (trad. P. Ribas, Madrid, Alfaguara, 1989, pp. 19-21)³.

Nociones:

- Metafísica y ciencia.
- Experiencia y conocimiento a priori.

de manera que se suprima la negación *no*, por lo que la traducción queda así: "con el fin de comprobar si, hecho esto, quedaba en mi creencia algo que fuera enteramente indudable".

³ La nota a pie de página de Kant no entra a efectos de exámenes de las PAU.

Temas:

- Teoría del conocimiento.
- Crítica de la metafísica tradicional.

IV. Filosofía contemporánea

Tema 5. A elegir uno entre los siguientes autores:

5.1. Marx

Texto:

- *Manuscritos, economía y filosofía*, primer manuscrito, "El trabajo enajenado" (trad. F. Rubio Llorente, Madrid, Alianza, 1995, pp. 105-110, 116 y 117)⁴.

Nociones:

- Trabajo y extrañamiento.
- Objeto del trabajo y actividad productiva.

Temas:

- La alienación del hombre en la sociedad capitalista.
- Deshumanización y emancipación.

5.2. Nietzsche

Texto:

- *El crepúsculo de los ídolos*, capítulo "La 'razón' en la filosofía", apartados 1, 4 y 6 (trad. A. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1998, pp. 51, 53-54 y 55-56).

Nociones:

- Los sentidos y el cuerpo.
- Los "conceptos supremos" y el concepto "Dios".
- El arte trágico y lo dionisiaco.

Temas:

- El vitalismo de Nietzsche.
- La crítica de Nietzsche a los filósofos.

Tema 6. A elegir uno entre los siguientes autores:

6.1. Wittgenstein

Texto:

- *Tractatus Logico-Philosophicus*, 6.5-7 (trad. J. Muñoz e I. Reguera, Madrid, Alianza, 1999, pp. 181-183).

Nociones:

⁴ Del texto de Marx se suprimen, en la página 107, los fragmentos que abarcan desde el párrafo que comienza: "El trabajador no puede crear nada", hasta el párrafo que termina: "y ligado a la naturaleza queda el trabajador". De la página 116 entra sólo el fragmento que va desde: "Así, pues, mediante el trabajo enajenado...", hasta el final de ese párrafo: "y consigo mismo". De la página 117 sólo entra el párrafo 2, que se inicia: "De la relación del trabajo enajenado", y acaba en: "modificaciones y consecuencias de esta relación".

- Ciencia y filosofía.
- Decir y mostrar.

Temas:

- Lenguaje y mundo.
- La crítica del lenguaje metafísico.

6.2. Sartre

Texto:

- *El existencialismo es un humanismo* (trad. V. Prati de Fernández, Barcelona, Edhasa, 2007, pp. 33-34, 35-44)⁵.

Nociones:

- Esencia y Existencia.
- Angustia y responsabilidad.

Temas:

- Ateísmo y libertad.
- El hombre como proyecto.

6.3. Ortega y Gasset

Texto:

- *El tema de nuestro tiempo*, capítulo "La doctrina del punto de vista" (Madrid, Revista de Occidente-Alianza editorial, 1987, pp. 144-149)⁶.

Nociones:

- Vida y cultura.
- Realidad y perspectiva.

Temas:

- Tradición moderna y razón vital.
- La doctrina del punto de vista.

II. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante el comentario de un fragmento seleccionado entre alguno de los textos del temario; dicho comentario constará de las siguientes operaciones, que habrán de realizarse obligatoriamente por este orden:

- Resumen del fragmento: 2 puntos.
- Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: 2 puntos.
- Síntesis teórica o doctrinal: 3 puntos.
- Contextualización del texto en alguno o algunos de los siguientes marcos: obra u obras, historia de la filosofía, época: 3 puntos.

⁵ El texto seleccionado de Sartre comienza en la página 33 con el párrafo: "Así, el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es", ininterrumpidamente hasta "porque compromete a toda la humanidad", página 34; prosigue en la página 35, "El existencialista suele declarar que el hombre es angustia", así hasta la página 44: "Pero en tal caso está uno desamparado".

⁶ Del texto de Ortega se suprimen los siguientes fragmentos: a) los dos últimos párrafos de la página 146, el segundo acabado en la página 147; b) los dos primeros párrafos de la página 148. Además, la nota a pie de página de Ortega no entra a efectos de exámenes PAU.

2. Criterios generales de evaluación

2.1. Resumen del fragmento

De forma concisa, en un número de líneas que variará según la extensión y carácter del fragmento seleccionado, pero que no debe superar un máximo de diez o doce, el alumno, en primer lugar, señalará el *tema* o *problema* principal planteado en dicho fragmento, recogiendo a continuación las *ideas* o *tesis* básicas que contiene, la *argumentación* que desarrolla, cuando es el caso, o bien los *sucesos* narrados y los *símbolos* o *metáforas* que utiliza.

El resumen no debe contener aclaraciones ni explicaciones, ni siquiera cuando se trata de un texto narrativo o simbólico, a menos que estén presentes en el texto mismo.

2.2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento

El alumno explicará el significado de estas nociones (sean conceptos, símbolos o ideas) teniendo como referencia su uso en el fragmento. No se trata simplemente de definir las; en la mayor parte de los casos, es posible asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Con el mismo fin, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

2.3. Síntesis teórica o doctrinal

El alumno expondrá un tema que guarda relación, directa o indirecta, con el fragmento propuesto; por tanto, habrá de tener en cuenta lo que dicho fragmento dice o sugiere, pero no tendrá que limitarse al mismo. Tomará en consideración el *pensamiento del autor*, incluso el de *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema que desarrolla.

2.4. Contextualización del texto en alguno o algunos de los siguientes marcos: obra u obras, historia de la filosofía, época.

El alumno, por último, remitirá el texto (no el fragmento seleccionado) a alguno o algunos de los siguientes marcos de referencia en que éste puede ser considerado, de amplitud creciente:

- a) La *obra* a que pertenece (división o estructura, forma, temas, significado general, etc.) y *otras obras* del autor (también pueden indicarse aquí los temas característicos, la evolución y significado de su filosofía, incluso los aspectos más relevantes de su vida, etc.).
- b) El lugar del autor en la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.).
- c) La *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

No es en absoluto necesario remitir el texto a todos los marcos citados. Es, en cambio, muy importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor

3. En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- 3.1. La distinción entre las operaciones correspondientes a cada parte del examen.
- 3.2. La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.
- 3.3. El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

4. Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1,5 puntos.